



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-750/2025-65

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom IB informacijske tehnologije j.d.o.o., Ogulin, Kardinala Alojzija Stepinca 2, OIB 75620792051, 2. lipnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom IB informacijske tehnologije j.d.o.o., Ogulin, Kardinala Alojzija Stepinca 2, OIB 75620792051. Stečajni postupak je otvoren dana 2. lipnja 2025. u 14,05 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Marko Fak, Zagreb, Amruševa 8, OIB 25300508272.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom IB informacijske tehnologije j.d.o.o., Ogulin, Kardinala Alojzija Stepinca 2, OIB 75620792051, s danom 2. lipnja 2025.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik IB informacijske tehnologije j.d.o.o., Ogulin, Kardinala Alojzija Stepinca 2, OIB 75620792051, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.

V. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma od 583,04 eura na račun ovog suda IBAN: HR9223900011300000460, model HR00, pozivom na broj 2001-75025.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovog suda posl.br. St-1553/2024-51 od 27. siječnja 2025. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom IB informacijske tehnologije j.d.o.o., Ogulin, Kardinala Alojzija Stepinca 2, te je ujedno postupak nastavljen kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, a sve u skladu s odredbom čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje: SZ-a). Nakon toga spis je dobio novi poslovni broj St-750/2025.

2. Rješenjem ovog suda posl.br. St-750/2025-59 od 25. ožujka 2025., pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom.

3. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka koje je spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 15. travnja 2025., zakonski zastupnik dužnika je naveo da ne osporava postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje uslijed dugotrajne blokade žiro računa dužnika te da se ne protivi otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom. Zakonski zastupnik dužnika naveo je da dužnik nema u vlasništvu nekretnine, te nema u vlasništvu vozila, plovila, niti drugih pokretnina. Navodi da dužnik ima određena novčana potraživanja prema svojim dužnicima u iznosu manjem od 3.000,00 eura, međutim, ističe da su potraživanja većim dijelom nenaplativa i to zato jer su dužnikovi dužnici i sami u blokadi te nisu bili u mogućnosti podmiriti svoja dugovanja. Osim toga, neki od dužnikovih dužnika su u stečaju, npr. stečajni postupak bio je otvoren nad društvom Reneteh Ogulin d.o.o., međutim, zakonski zastupnik dužnika navodi da nije prijavio potraživanje prema tom društvu u stečajni postupak. Navodi da dužnik nema poslovnih udjela niti dionica u drugim pravnim osobama. Zakonski zastupnik dužnika navodi da su podaci koje je dao istiniti i potpuni te da ništa od imovine dužnika nije zatajio. Zakonski zastupnik dužnika predložio je da se stečajni postupak istovremeno otvori i zaključi.

4. Podneskom od 8. travnja 2025. Financijska agencija izvijestila je sud da na navedeni datum dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 98.423,93 eura, dok je putem web aplikacije eBlokade sud utvrdio da je blokada računa dužnika počela 19. travnja 2024.

5. Putem web aplikacije eBlokade sud je utvrdio da na dan 2. lipnja 2025. dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 99.208,25 eura.

6. U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

7. Dakle, iz podataka u spisu nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

8. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-750/2025-63 od 15. travnja 2025. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 3.696,96 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. Prema tome, iz navoda zakonskog zastupnika dužnika proizlazi da dužnik nema u vlasništvu niti nekretnine niti pokretnine poput vozila, plovila, uređaja, alata, opreme i sl. Nadalje, utvrđeno je da jedinu imovinu dužnika čine dužnikova potraživanja prema njegovim dužnicima koja prema navodima zakonskog zastupnika dužnika iznose manje od 3.000,00 eura, međutim, isto tako je utvrđeno da su potraživanja većim dijelom nenaplativa zbog blokade računa dužnikovih dužnika ili provedbe stečajnih postupaka nad pojedinim dužnicima. Stoga je sud utvrdio da ne postoji imovina dužnika koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnoga postupka. Naime, predvidivi troškovi stečajnog postupka za razdoblje šest mjeseci iznose ukupno 4.280,00 eura, a čine ih trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 500,00 eura bruto, trošak nagrade stečajnog upravitelja iznosu od 1.000,00 eura u bruto, putni troškovi stečajnog upravitelja za pristup na tri ročišta kod suda u iznosu od 180,00 eura, trošak knjigovodstva u iznosu od 600,00 eura (100,00 eura mjesečno x 6), trošak arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu od 400,00 eura, predvidivi materijalni troškovi od 600,00 eura (trošak pristojbi, javnobilježnički troškovi za ovršne postupke protiv dužnikovih dužnika, trošak promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja, trošak izrade štambilja u iznosu, te trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa dužnika kod poslovne banke), te trošak punomoćnika odvjetnika koji bi zastupao stečajnog dužnika u parničnim postupcima radi naplate dužnikovih potraživanja u iznosu od 1.000,00 eura. Obzirom da je sud utvrdio da je Financijska agencija na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka sa računa dužnika zaplijenila iznos od 583,04

eura, za namirenje predvidivih troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka nedostaje iznos od 3.696,96 eura.

10. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. st. 2. i 4. SZ-a.

11. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

12. Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do 2. lipnja 2025. nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su pozvani vjerovnici rješenjem od 15. travnja 2025., koje rješenje je oglašeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

13. Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 15. travnja 2025., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a. Za stečajnog upravitelja imenovan je Marko Fak primjenom odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a, obzirom da je isti u predstečajnom postupku koji je prethodio ovom postupku bio imenovan za povjerenika.

14. Odredbom čl. 112. st. 1. SZ-a propisano je da nakon što Financijska agencija utvrdi nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje radi nedostataka novčanih sredstava na računima dužnika pravne osobe, naložit će banci da zaplijeni novčana sredstva s

računa dužnika, u iznosu od 660,00 eura za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka; odredbom stavka 6. istog članka propisano je da će rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom pravnom osobom sud naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenoga iznosa predujma na račun suda. Budući je sud uvidom u Očevidnik neizvršnih osnova za plaćanje za dužnika na dan 2. lipnja 2025. utvrdio da je Financijska agencija sa računa dužnika na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila iznos od 583,04 eura, valjalo je riješiti kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

U Karlovcu, 2. lipnja 2025.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. IB informacijske tehnologije j.d.o.o., Ogulin, Kardinala Alojzija Stepinca 2
2. Ivica Božičević, Munjava Modruška, Belobrajdići 32
3. Marko Fak, Zagreb, Amruševa 8
4. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
5. Porezna uprava, Ispostava Ogulin
6. ŽDO u Karlovcu
7. Sudskom registru elektronski
8. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30878-3ecf8**

Kontrolni broj: **01a48-a0104-379c1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.